

PERPUSTAKAAN UTHM



30000002418756

CN 122965



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS*

JUDUL : KECERDASAN KEJAYAAN DAN HUBUNGANNYA DENGAN
PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR KEJURUTERAAN
UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

SESI PENGAJIAN : 2008 / 2009

Saya FAIZAL BIN MOHAMAD TWON TAWI (82050108-5991)
(HURUF BESAR)

mengaku membenarkan tesis (PSM/Sarjana/Doktor Falsafah)* ini disimpan di Perpustakaan dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hakmilik Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
2. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sahaja sebagai bahan pertukaran antara insituti pengajian tinggi.
4. **Sila tandakan (✓)

☐

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)

☐

TERHAD

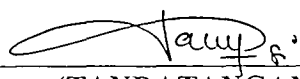
(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/badan di mana penyelidikan dijalankan)

☒

TIDAK TERHAD

Disahkan oleh


(TANDATANGAN PENULIS)


(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap: NO 7 KAMPUNG
PERMATANG PASIR, SIMPANG
EMPAT, 34400, SEMANGGOL PERAK

TUAN HAJI SAMSUDIN BIN HUSIN

Tarikh: 5/11/2008

Tarikh: 5/11/2008

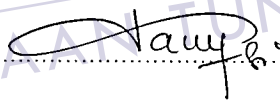
- Catatan:
- * Potong yang tidak berkenaan.
 - ** Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT atau TERHAD.
 - ♦ Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (PSM).

“Saya akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan
saya karya ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan
penganugerahan ijazah Sarjana

PENDIDIKAN TEKNIK DAN VOKASIONAL”



Tandatangan

: 

Nama Penyelia

: **TUAN HAJI SAMSUDIN BIN HUSIN**

Tarikh

: **5/11/2008**

HAJI SAMSUDIN BIN HUSIN
Pensyarah
Jabatan Pendidikan Kejuruteraan
Fakulti Pendidikan Teknikal
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

**KECERDASAN KEJAYAAN DAN HUBUNGANNYA DENGAN
PENCAPAIAN AKADEMIK PELAJAR KEJURUTERAAN UNIVERSITI
TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA**

FAIZAL BIN MOHAMAD TWON TAWI

Laporan Projek ini dikemukakan sebagai
memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik Dan Vokasional

Jabatan Iktisas Pendidikan
Fakulti Pendidikan Teknikal
Universiti Tun Hussein Onn Malaysia

OKTOBER, 2008



PTT AUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

“Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya”.



Tandatangan

Faizal

Nama Penulis

FAIZAL BIN MOHAMAD TWON TAWI

Tarikh

5/11/2008

Teristimewa buat keluarga tesayang

Bonda dan ayahanda

Normawati Binti Othman

Mohamad Twon Tawi Bin Wahab

Pengorbanan kalian anakanda di sini

Adinda-adinda

Hishamudin

Norhafizah

Norafiqah

Kritikan, dorongan, galakan serta semangat menyokong kekanda berdiri

Sahabat handai

Alias Bin Masek

Mohd Fairol Rafiq Bin Romli

Nik Syamsul Baharum Bin Nik Bahari Shah

Norhadi Bin Jailani

Kerjasama dan bantuan tidak dapat dihipakan

Sesiapa sahaja yang membantu

Terima Kasih

Wassalam.

PENGHARGAAN

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah lagi Maha Mengasihani,

Penulis ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan ikhlas kepada penyelia Projek Sarjana, Tuan Haji Samsudin Bin Husin atas segala bimbingan, kesabaran dan dorongan yang diberi sepanjang tempoh penyelidikan projek sarjana ini. Penghargaan juga diberikan kepada semua pensyarah yang terlibat di dalam proses menyiapkan kajian ini, kakitangan pejabat Fakulti Pendidikan Teknikal UTHM, kakitangan Pejabat Pengurusan Akademik UTHM, rakan-rakan yang sedia membantu dan kepada sesiapa sahaja turut memberi kerja sama dalam memberikan maklumat bagi memenuhi keperluan kajian ini.

Segala jasa baik daripada semua yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung amat saya hargai. Mudah-mudahan dirahmati Allah S.W.T.

Sekian, Wassalam.

Faizal Bin Mohamad Twon Tawi

Oktober, 2008

ABSTRAK

Ramai pelajar berlumba-lumba untuk mencapai kejayaan dalam akademik tetapi tidak semua berjaya dan *Successful Intelligence* atau kecerdasan kejayaan merupakan sejenis kecerdasan yang dipercayai mempengaruhi pencapaian akademik pelajar. Oleh itu, tujuan penyelidikan ini dijalankan ialah untuk mengenal pasti hubungan kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar kejuruteraan di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). Kajian ini berbentuk kuantitatif yang menggunakan kaedah tinjauan. Data diperoleh menerusi instrumen soal selidik. Responden dipilih dalam kalangan pelajar Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Awam dan Mekanikal tahun kedua. Seramai 300 sampel dipilih secara rawak berlapis daripada jumlah populasi seramai 1 194 orang responden. Data yang diperolehi dianalisis menggunakan perisian SPSS versi 12.0 untuk mendapatkan keputusan statistik deskriptif dan inferensi. Dapatan kajian menunjukkan tahap kecerdasan kejayaan responden adalah tinggi secara keseluruhannya. Bagi setiap elemen kecerdasan, kecerdasan praktikal pelajar-pelajar berada pada tahap yang tinggi manakala elemen kecerdasan analitikal dan kreatif berada pada tahap sederhana. Analisis terhadap aspek kecerdasan kejayaan mengikut jantina menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dan nilai skor min bagi wanita adalah melebihi lelaki. Hasil analisis Ujian Korelasi *Pearson* menunjukkan terdapat hubungan positif yang kuat di antara pemboleh ubah kecerdasan kejayaan dan pencapaian akademik. Kesimpulannya pelajar yang mempunyai kecerdasan kejayaan yang tinggi berkemungkinan besar mencapai kecemerlangan akademik disamping faktor-faktor lain yang menyokong kepada kejayaannya.

ABSTRACT

Many students are competing to achieve academic success but not all are successful and Successful Intelligence is a type of intelligence that is believed to influence students' academic achievement. Therefore, the purpose of this study being carried out is to identify the relationship between successful intelligence with academic achievement among engineering students in Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). This study used a quantitative survey method and a questionnaire was used as an instrument for data collection. Respondents were second year undergraduates selected from Electrical, Civil and Mechanical Engineering courses at UTHM. This study used a sample of 300 students from a population of 1194 students. Data was analyzed using SPSS version 12.0 in order to determine the descriptive and inferential statistical test results. Overall, the research findings showed that the level of successful intelligence is at a high level. For each element of intelligence, students' practical intelligence stands at a high level whereas analytical and creative elements of intelligence stand at an average level. Analysis for successful intelligence based on gender shows that there are significant differences between the mean scores of male and female students, with the latter scoring a higher mean. Pearson's Correlation test result of the analyses shows that there is a strong link between successful intelligence and academic achievement. As a conclusion, students with higher successful intelligence are more likely to achieve higher academic excellence besides having other factors that contribute to their success.

KANDUNGAN

BAB	PERKARA	HALAMAN
	HALAMAN PENGESAHAN STATUS TESIS	
	HALAMAN PENGESAHAN PENYELIA	
	HALAMAN JUDUL	
	HALAMAN PENGAKUAN PENULIS	ii
	HALAMAN DEDIKASI	iii
	HALAMAN PENGHARGAAN	iv
	ABSTRAK	v
	ABSTRACT	vi
	KANDUNGAN	vii
	SENARAI JADUAL	xi
	SENARAI RAJAH	xii
	SENARAI SINGKATAN	xiii
	SENARAI LAMPIRAN	xiv

BAB I PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	2
1.3	Penyataan Masalah	6
1.4	Tujuan Kajian	8

1.5	Objektif Kajian	8
1.6	Persoalan Kajian	8
1.7	Hipotesis Kajian	9
1.8	Kerangka Konsep	10
	1.8.1 Penerangan Kerangka Konsep	10
1.9	Justifikasi Kajian	11
1.10	Kepentingan Kajian	11
1.11	Skop Kajian	13
1.12	Batasan Kajian	13
1.13	Definisi Istilah Dan Operasi	14

II KAJIAN LITERATUR

2.1	Pengenalan	16
2.2	Teori Kecerdasan	18
	2.2.1 Kecerdasan Intelektual (<i>Intellectual Quotient, IQ</i>)	19
	2.2.2 Kecerdasan Emosi (<i>Emotional Quotient, EI/EQ</i>)	21
	2.2.3 Kecerdasan Spiritual (<i>Spiritual Intelligence, SI/SQ</i>)	22
	2.2.4 Kecerdasan Pelbagai (<i>Multiple Intelligence, MI</i>)	24
2.3	Kecerdasan Kejayaan (<i>Successful Intelligence</i>)	25
	2.3.1 Analitikal	26
	2.3.2 Kreatif	27
	2.3.3 Praktikal	28
2.4	Kajian-Kajian Kecerdasan	28
2.5	Kesimpulan	31

III METODOLOGI

3.1	Pengenalan	32
3.2	Reka Bentuk Kajian	32
3.3	Kerangka Operasi Kajian	34
3.4	Populasi Dan Sampel Kajian	36
3.5	Instrumen Kajian	37
3.6	Kajian Rintis	38
3.6.1	Pengesahan Kandungan Instrumen	40
3.6.2	Analisis Kebolehpercayaan	
	Borang Soal Selidik	41
3.7	Pengumpulan Data	42
3.8	Analisis Data	43
3.8.1	Ringkasan Analisis Data	44

IV ANALISIS DATA

4.1	Pengenalan	45
4.2	Prosedur Menganalisis Data	46
4.3	Analisis Bahagian A: Demografi	46
4.3.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	47
4.3.2	Taburan Responden Mengikut CPA	47
4.3.3	Ringkasan Analisis Bahagian A	48
4.4	Analisis Bahagian B: Kecerdasan Kejayaan	48
4.4.1	Persoalan Kajian 1	49
4.4.2	Persoalan Kajian 2	54
4.4.3	Persoalan Kajian 3	56
4.4.4	Ringkasan Analisis Bahagian B	57
4.5	Kesimpulan	58

V PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pengenalan	60
5.2	Perbincangan	61
5.2.1	Tahap Kecerdasan Kejayaan Pelajar Kejuruteraan	61
5.2.2	Perbezaan Kecerdasan Kejayaan Pelajar Dari Segi Jantina	63
5.2.3	Hubungan Kecerdasan Kejayaan Dan Pencapaian Akademik Pelajar	64
5.3	Kesimpulan	66
5.4	Cadangan	66
5.4.1	Institusi Pendidikan	67
5.4.2	Ibu Bapa	67
5.4.3	Pendidik	68
5.4.4	Pelajar	69
5.4.5	Kajian Lanjutan	70

RUJUKAN

71

LAMPIRAN

78



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

JADUAL	TAJUK	HALAMAN
3.1	Pemberatan Skala Likert	38
3.2	Nilai Kebolehpercayaan Bagi Item Soal Selidik	42
3.3	Nilai Korelasi Dan Interpretasi Daripada Rowntree (1981).	43
3.4	Pemilihan Kaedah Analisis Data Berdasarkan Persoalan Kajian	44
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	47
4.2	Taburan Responden Mengikut CPA	48
4.3	Pemberatan Skala Likert	49
4.4	Spesifikasi Julat Bagi Amalan Elemen Kecerdasan	50
4.5	Taburan Tahap Kecerdasan Kejayaan Bagi Elemen Analitikal	50
4.6	Taburan Tahap Kecerdasan Kejayaan Bagi Elemen Kreatif	52
4.7	Taburan Tahap Kecerdasan Kejayaan Bagi Elemen Praktikal	53
4.8	Hasil Analisis Ujian-T Tidak Bersandar Bagi Perbezaan Tahap Kecerdasan Kejayaan Mengikut Jantina	55
4.9	Hasil Analisis Ujian Preason (Hubungan Kecerdasan Kejayaan Dan Pencapaian Akademik).	57
4.10	Tahap Kecerdasan Kejayaan Para Pelajar Kejuruteraan Uthm	57
4.11	Hasil Analisis Ujian-T Tidak Bersandar Bagi Perbezaan Tahap Kecerdasan Kejayaan Mengikut Jantina Bagi Keseluruhan Item	58

SENARAI RAJAH

RAJAH	TAJUK	HALAMAN
1.1	Kerangka Konsep	10
3.1	Kerangka Operasi Kajian	35



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN

ANOVA	-	Analysis of Variance
AP	-	Academic Performance
CPA	-	Commulative Point Average
EI	-	Emotional Intelligence(Kecerdasan Emosi)
EQ	-	Emotional Intelligence(Kecerdasan Emosi)
IQ	-	Intellectual Quotient (Kecerdasa Intelektual)
KUiTTHO	-	Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn Malaysia
MI	-	Multiple Intelligence (Kecerdasan Pelbagai)
SI	-	Spiritual Intelligence (Kecerdasan Spiritual)
SAI	-	Relationship between Self Assessed Intelligent
SPSS	-	Package for the Social Sciences
USA	-	United State of America
UTHM	-	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia


SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	HALAMAN
A	Jadual Populasi	79
B	Borang Soal-Selidik	81
C	Surat Pengesahan Pakar	87
D	Surat Kebenaran	95
D1	Surat Kebenaran Kementeiran Pengajian Tinggi Malaysia	96
D2	Surat Kebenaran Pejabat Pengurusan Akademik	100
D3	Surat Kebenaran Fakulti Kejuruteraan Elektrik	102
D4	Surat Kebenaran Fakulti Kejuruteraan Awam	104
D5	Surat Kebenaran Fakulti Kejuruteraan Mekanikal	106
E	Kebolehpercayaan Dan Normaliti	108
E1	Kebolehpercayaan Kajian Rintis – Alpha Cronbach	109
E2	Ujian Normaliti	119
F	Analisis Data - Output Spss	126
F1	Analisis Bahagian A	127
F2	Analisis Bahagian B	129

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan



Pembelajaran merupakan suatu proses berpanjangan dan manusia perlu berusaha serta berikhtiar dengan bersungguh-sungguh untuk mencapai matlamat yang diharapkan. Dewasa ini, ramai orang bercakap dan berbicara tentang daya intelek atau kecerdasan otak dan corak pendidikan bagi melahirkan anak yang pintar cerdas. Ini menunjukkan wujudnya hubungan yang rapat antara kecerdasan otak dengan pembelajaran seseorang individu pelajar. Sememangnya kajian berkenaan kecerdasan otak telah lama dijalankan dan berkembang dengan luasnya sehingga ke hari ini. Malah bukan sahaja kecerdasan otak yang diberi penumpuan oleh pakar-pakar psikologi kerana kecerdasan adalah satu konsep yang abstrak, bersifat dinamik dan mempunyai pelbagai dimensi yang saling berkait antara satu sama lain (Nik Azis Nik Pa, 1999).

Secara umumnya sistem pendidikan boleh dikatakan mendokong dua peranan utama iaitu dari satu sudut, pendidikan sering dikenal pasti sebagai jentera untuk menyediakan tenaga kerja yang terlatih dalam pelbagai ilmu pengetahuan dan kemahiran untuk menggerak dan menyuburkan pertumbuhan ekonomi negara.

Manakala dari sudut yang lain pula pelajar diharapkan menjadi individu yang seimbang dari segi pertumbuhan rohani, intelek dan jasmaninya yang sama setelah melalui sistem pendidikan formal. Oleh yang demikian, institusi pendidikan ditubuhkan adalah sebagai tempat berlakunya proses pendidikan dengan menyediakan dan melengkapkan pelajar dalam menghadapi pekerjaan. Di sini jelas bahawa institusi pendidikan mempunyai tugas yang berat dan sekolah sebagai contoh, perlu melaksanakan tugas ini dengan baik serta prestasi pelajar dinilai untuk memastikan sekolah melaksanakan tugas yang sepatutnya dijalankan.

Sehingga kini terdapat pelbagai kecerdasan yang dikaji dan diperkenalkan oleh pakar-pakar kepada masyarakat umum untuk meluaskan penggunaannya dalam diri masing-masing. Antara contoh kecerdasan yang ada pada hari ini ialah Kecerdasan Intelektual (*Intellectual Quotient, IQ*), Kecerdasan Emosi (*Emotional Intelligence, EI/EQ*), Kecerdasan Pengurusan (*Managerial Quotient, MQ*), Kecerdasan Pelbagai (*Multiple Intelligence, MI*), Kecerdasan Spiritual (*Spiritual Intelligence, SI*) dan Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*). Namun begitu, kajian ini tertumpu kepada kecerdasan kejayaan dan hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar.

1.2 Latar Belakang Masalah

Menurut Rahmat (2003), kecemerlangan ialah kebolehan dan kemampuan diri menggabung dan menggunakan keseluruhan potensi yang dianugerahkan Tuhan kepada setiap individu secara menyeluruh. Bagi mencapai kecemerlangan, seseorang itu harus mampu memperimbang dan mempergiatkan pelbagai kecerdasan yang ada pada diri ke arah penjaan minda yang kritis dan kreatif. Ini adalah untuk melahirkan kesejahteraan dan keharmonian kehidupan individu serta masyarakat umum sepanjang hayat.

Kecemerlangan akademik sememangnya dinilai dari keputusan peperiksaan. Ini kerana peperiksaan adalah merupakan satu cara untuk mengukur keupayaan dan kemampuan seseorang terhadap sesuatu yang dipelajari dan kemahiran yang telah ditanamkan (Hassan, 2004). Namun, untuk mendapatkan keputusan peperiksaan yang cemerlang bukanlah satu perkara yang mudah kerana terdapat pelbagai faktor yang mempengaruhi kecemerlangan akademik seseorang pelajar yang perlu diberi perhatian.

Antara faktor yang berpotensi tinggi dalam menyumbang kepada kecemerlangan pelajar adalah faktor kecerdasan seseorang tersebut. Seperti yang dinyatakan oleh Azizi Yahaya, Yusuf Boon dan Amir Hamzah (2005), iaitu secara umumnya, pencapaian akademik yang cemerlang sering dikaitkan dengan kecerdasan pelajar yang tinggi. Kenyataan ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Chamorro-Premuzic dan Furham (2006) tentang *Relationship Between Self Assessed Intelligent (SAI) And Academic Performance (AP)* di mana hasil dapatan kajian tersebut menunjukkan wujudnya hubungan yang signifikan di antara kedua-dua pembolehubah itu.

Dewasa kini, pelbagai teori dimajukan oleh pakar psikologi serta perbincangan tentang kecerdasan ini sangat meluas dan bukan hanya tertumpu kepada kecerdasan intelektual (IQ) sahaja, sebagaimana yang dinyatakan oleh Bekas Menteri Pendidikan Malaysia, YAB Datuk Seri Najib Tun Razak iaitu kecerdasan IQ semata-mata bukanlah menjadi kayu ukur kepada kejayaan seseorang pelajar (Abdul Fatah, 1998). Kenyataan tadi seiring dengan penegasan Goleman (1996) yang menjelaskan bahawa penilaian seseorang individu bukan hanya kepada kecerdasan intelektual (IQ) sahaja dan kecerdasan ini tidak menjamin kesejahteraan dan keharmonian diri serta hubungannya dengan masyarakat. Tambahan lagi, fakta yang konkrit turut dikeluarkan oleh Goleman (1995) iaitu kejayaan hidup seseorang hanya ditentukan oleh faktor IQ sebanyak 20 peratus dan 80 peratus lagi merupakan sumbangan dari faktor-faktor lain.

Menurut Nik Azis Nik Pa (1999), maksud kecerdasan akan berubah dan berkembang dari semasa ke semasa dengan penemuan saintifik dan pengumpulan maklumat terbaru. Sehingga kini terdapat pelbagai jenis teori dan konsep kecerdasan yang diperkenalkan oleh pakar-pakar seperti mana yang disimpulkan oleh beberapa orang ahli psikologi dalam satu perdebatan atau perbincangan isu kecerdasan menyatakan bahawa oleh kerana terdapat banyak cara untuk mencapai kecerdasan, maka wujudnya pelbagai jenis konseptual kecerdasan (Neisser, *et al.* 1996).

Salah satu jenis kecerdasan yang telah berkembang luas di barat tetapi masih kurang pendedahannya di Malaysia ialah Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*). Terdapat tiga konstruk keupayaan pemikiran yang membentuk teori kecerdasan ini iaitu keupayaan analitikal, praktikal dan kreatif. Menurut Sternberg (2000), manusia memerlukan semua kemahiran sendiri untuk melaksanakan kesungguhan demi mencapai kejayaan hidup dan beliau mendapati ketiga-tiga elemen keupayaan pemikiran itu tadi merupakan paduan kecerdasan kejayaan yang mana manusia berjaya menggunakan ketiga-tiga kemampuan tersebut untuk mencapai kejayaan.

Sebagai seorang pelajar, keupayaan berfikir secara analitikal adalah sangat penting kerana dalam proses pembelajaran memerlukan pelajar untuk menganalisis sesuatu maklumat dengan lebih mendalam. Proses analisis berhubung kait dengan pemikiran analitikal yang mana proses ini menghendaki pelajar memahami keadaan yang kompleks dengan usaha melihat keadaan itu melalui unsur-unsurnya. Selain itu, Sternberg dan Grigorenko (2004) mengkhususkan beberapa elemen di bawah keupayaan berfikir analitikal seperti keupayaan kritik yang diperlukan dalam mencipta eksperimen seperti subjek Biologi, keupayaan analisis yang sering digunakan dalam mata pelajaran Sejarah, keupayaan menilai yang sesuai digunakan untuk subjek Matematik dan keupayaan-keupayaan lain. Di sini menunjukkan bahawa elemen keupayaan pemikiran analitikal perlu dilatih dan dikembangkan bagi setiap individu untuk meningkatkan kualiti pembelajaran.

Elemen keupayaan pemikiran praktikal juga sangat diperlukan dalam proses pembelajaran setiap individu pelajar kerana keupayaan ini akan menggalakkan pelajar mengaplikasi formula seperti matapelajaran Matematik dan Ekonomi, melaksanakan rancangan perniagaan yang ditulis dalam bentuk simulasi persekitaran perniagaan untuk subjek Perniagaan, menggunakan formula untuk jarak, kadar, dan masa untuk mengira jarak sesuai untuk subjek Matematik dan lain-lain keupayaan lagi (Sternberg dan Grigorenko, 2004). Secara ringkasnya, beliau mendefinisikan pemikiran praktikal ialah “kepekaan dan komunikasi tanpa lisan” yang mana bentuk keupayaan ini berkenaan dengan keadaan sosial.

Seterusnya, keupayaan pemikiran kreatif yang ditandai dengan keupayaan melihat sesuatu daripada pelbagai sudut di mana keupayaan ini mampu menghasilkan pelbagai kaedah untuk melakukan sesuatu atau menyelesaikan masalah (Ainon Mohd dan Abdullah Hassan, 2005). Dalam proses pembelajaran, pelajar akan berdepan dengan pelbagai konsep, teori, prosedur eksperimen, mencari penyelesaian masalah dan sebagainya. Lantaran itu, pendekatan teori kecerdasan kejayaan yang menekankan keupayaan kejayaan sangat diperlukan. Secara khusus, elemen di bawah keupayaan pemikiran kreatif yang diperkenalkan oleh Sternberg dan Grigorenko (2004) adalah seperti keupayaan mencipta suatu penamat yang berlainan untuk memendekkan cerita yang dibaca dan dipersembahkan dengan cara yang berbeza seperti subjek Sejarah, keupayaan berimajinasi seperti apa yang akan berlaku terhadap negara dua puluh tahun akan datang yang sesuai untuk mata pelajaran Sains Politik, keupayaan penemuan prinsip asas fizik yang mendasari semua masalah yang berbeza-beza bagi mata pelajaran Fizik.

Dapat disimpulkan bahawa skop kecerdasan kejayaan sangat luas dan meliputi banyak bidang pelajaran yang ada pada masa kini. Para pelajar seharusnya mampu mengembangkan kecerdasan kejayaan ini dalam diri masing-masing kerana teori kecerdasan kejayaan ini mempunyai potensi untuk membawa pelajar-pelajar mencapai kejayaan yang cemerlang dalam akademik dan seterusnya kejayaan dalam apa bidang yang diceburi. Seiring dengan definisi teori kecerdasan kejayaan secara umumnya iaitu kemampuan untuk mencapai kejayaan dalam hidup dalam suatu

kontek sosiobudaya, mengetahui kekuatan dan pembetulan untuk menggantikan kelemahan dalam usaha menyesuaikan bentuk dan persekitaran pilihan melalui kombinasi keupayaan analitikal, praktikal dan kreatif.

1.3 Penyataan Masalah

Kehidupan dan cara belajar di universiti adalah berbeza dengan di peringkat persekolahan. Masing-masing berlumba-lumba untuk mencapai kejayaan tetapi bukan semua pelajar berjaya dengan cemerlang. Penggunaan kecerdasan kejayaan (*Successful Intelligence*) yang ada dalam diri pelajar secara optimum mampu meningkatkan pencapaian akademik pelajar.

Ibu bapa, adik beradik dan keluarga merupakan aset utama dalam mendorong usaha pelajar untuk terus berjaya dan memperolehi keputusan peperiksaan yang cemerlang. Mereka memainkan peranan yang penting dalam pembentukan peribadi dan sahsiah individu dalam mencorakkan masa depan pelajar. Di samping itu, peranan yang dimainkan oleh mereka dalam membantu pembelajaran pelajar, sedikit sebanyak mempengaruhi pemikiran atau corak pembelajaran yang diamalkan pelajar. Para pelajar seharusnya bukan sahaja dididik untuk kecemerlangan semasa di institusi pengajian malah perlu dilatih untuk kejayaan hidup seluruhnya.

Namun begitu, ramai pelajar gagal mencapai kebolehan belajar pada tahap yang sepatutnya dan seterusnya mempengaruhi pencapaian akademik pelajar (Sternberg, 2004). Maka, dengan itu teori Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*) diperkenalkan untuk membantu pelajar dalam usaha mencapai kecemerlangan belajar sepenuhnya. Teori kecerdasan kejayaan ini mengandungi tiga jenis elemen iaitu keupayaan analitikal, kreatif dan praktikal yang sesuai dengan aliran teknikal seperti kejuruteraan dan sebagainya.

Meninjau kepada kecerdasan-kecerdasan yang diperkenalkan oleh pakar-pakar, kajian tentang Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*) masih kurang dijalankan di Malaysia. Kecerdasan ini diperkenalkan oleh seorang pakar psikologi yang bernama Robert J. Sternberg di mana beliau mendapati ramai kanak-kanak gagal untuk belajar pada satu tahap yang sesuai dengan keupayaan untuk belajar (Sternberg dan Grigorenko, 2004). Ini menunjukkan pendekatan yang lebih berkesan dalam mengintegrasikan satu set keupayaan yang diperlukan untuk mencapai kejayaan dalam hidup mesti diajar mengikut bentuk kemampuan pelajar supaya mereka dapat belajar dengan lebih efektif. Penggunaan kecerdasan kejayaan (*Successful Intelligence*) dipercayai mempengaruhi pencapaian akademik pelajar.

Pelbagai isu yang timbul dalam kajian tentang kecerdasan manusia berdasarkan kajian-kajian yang terdahulu. Misalnya, kajian Nor Abidah (2005) mendapati tahap kecerdasan emosi pelajar politeknik berada pada tahap yang tinggi. Taufik Pasiak (2008) pula menyatakan terdapat tiga perkara yang membezakan lelaki dan perempuan iaitu struktur fizikal, organ pembiakan dan cara berfikir tetapi bukan tahap kecerdasan. Manakala teori Dr. Roger Sperry menyatakan kaitan kecerdasan dan fungsi otak manusia yang berbeza-beza mengikut perkembangan usia dan jantina individu berlaku (Batriesya, 2008).

Oleh yang demikian, penyelidik menjalankan satu kajian bagi mengenal pasti tahap kecerdasan kejayaan pelajar bagi program Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Mekanikal dan Awam Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM) dan hubungannya dengan pencapaian akademik. Pengkaji juga mengharapkan bahawa dengan menganalisis aspek perbezaan yang signifikan di antara kecerdasan kejayaan mengikut jantina pelajar-pelajar kejuruteraan dapat memberi panduan serta rujukan kepada Institusi Pengajian Tinggi dalam membina dan menjana pendidikan yang berkesan.

1.4 Tujuan Kajian

Kajian yang dijalankan ini adalah bertujuan untuk mengenal pasti tahap kecerdasan kejayaan (*Successful Intelligence*) pelajar-pelajar Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Mekanikal dan Awam di Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM) dan hubungannya dengan pencapaian akademik.

1.5 Objektif Kajian

- (i) Menenal pasti tahap kecerdasan kejayaan para pelajar kejuruteraan.
- (ii) Menenal pasti perbezaan tahap kecerdasan kejayaan dari segi jantina para pelajar kejuruteraan.
- (iii) Menenal pasti hubungan kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar kejuruteraan.

1.6 Persoalan Kajian

- (i) Apakah tahap kecerdasan kejayaan para pelajar kejuruteraan?
- (ii) Adakah terdapat perbezaan tahap kecerdasan kejayaan dari segi jantina para pelajar kejuruteraan?
- (iii) Adakah terdapat hubungan kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar kejuruteraan?

1.7 Hipotesis Kajian

Hipotesis yang terdapat dalam kajian ini adalah:

(i) H_{01} : Tidak terdapat perbezaan statistik yang signifikan antara tahap kecerdasan kejayaan pelajar dari segi jantina.

H_{a1} : Terdapat perbezaan statistik yang signifikan antara tahap kecerdasan kejayaan pelajar dari segi jantina.

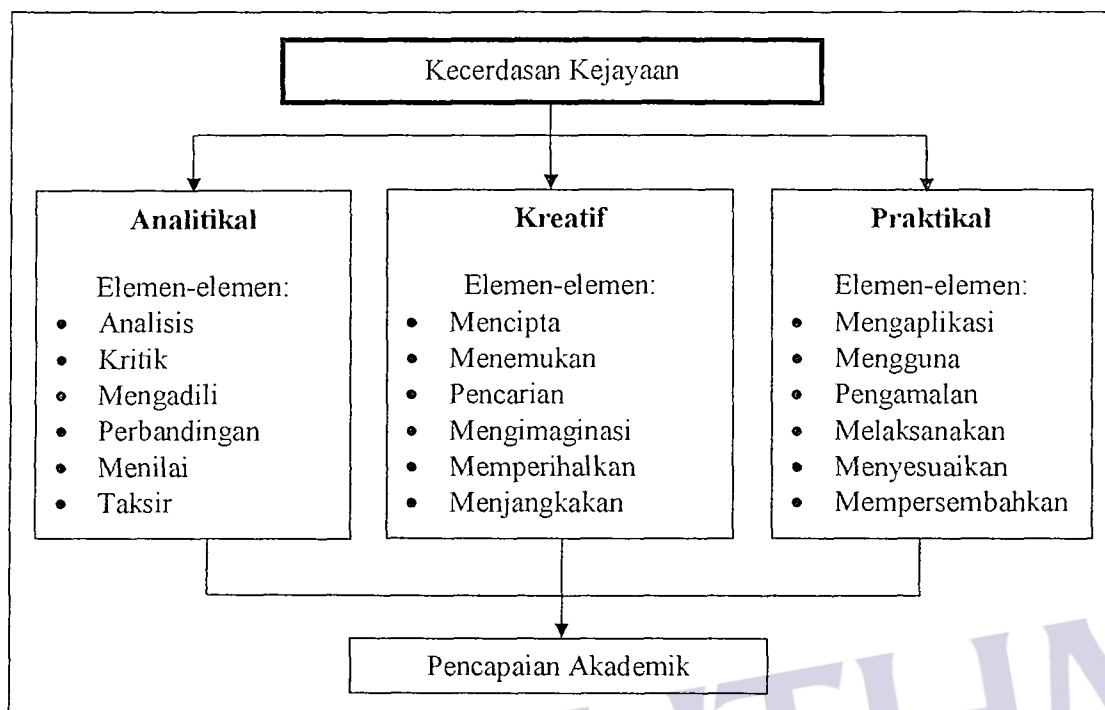
(ii) H_{02} : Tidak terdapat hubungan statistik yang signifikan antara tahap kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar.

H_{a2} : Terdapat hubungan statistik yang signifikan antara tahap kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik pelajar.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

1.8 Kerangka Konsep



(Sumber: Adaptasi dari Sternberg dan Grigorenko, 2004)

Rajah 1.1: Kerangka Konsep

1.8.1 Penerangan Kerangka Konsep

Kerangka konsep seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.1 memaparkan gambaran yang jelas dan menyeluruh mengenai kajian ini. Terdapat tiga komponen dalam kecerdasan kejayaan yang akan dikaji supaya penyelidikan ini tidak terpesong daripada skop kajian. Ketiga-tiga aspek dalam kerangka konsep yang terangkum di dalam kecerdasan kejayaan ialah keupayaan analitikal, kreatif dan praktikal (Sternberg, 2006). Beberapa elemen yang terkandung dalam aspek analitikal ialah kemampuan analisis, kritik, mengadili, perbandingan, menilai dan taksir. Elemen-elemen seperti mencipta, menemukan, pencarian, mengimajinasi, memperihalkan,

dan menjangkakan merupakan elemen yang terdapat dalam keupayaan kreatif. Aspek yang terakhir ialah keupayaan praktikal yang mempunyai elemen seperti mengaplikasi, mengguna, pengamalan, melaksanakan, menyesuaikan dan mempersembahkan. Kajian ini mengkaji hubungan kecerdasan kejayaan dengan pencapaian akademik.

1.9 Justifikasi Kajian

Menurut Stenberg (2002), pengajar bertungkus-lumus untuk mengerakkan, membimbing dan mengajar pelajar supaya mereka dapat mencapai kejayaan dalam pembelajaran khususnya, namun tidak semua yang mampu mencapai kejayaan. Hasil kajian lain mendapati pelajar-pelajar juga gagal belajar pada tahap kemampuan untuk belajar (Stenberg, 2004). Mereka tidak mampu menggunakan kebolehan belajar sepenuhnya pada tahap yang sepatutnya. Terdapat banyak faktor mengapa wujudnya pelajar-pelajar yang sukar untuk mencapai kejayaan antaranya tidak berkemampuan, masalah motivasi, masalah kesihatan dan sebagainya. Salah satu faktor besar yang mempengaruhi pencapaian akademik ialah kecerdasan. Maka itu, Stenberg(2004) memperkenalkan teori kecerdasan kejayaan dalam usaha memahami pelajar-pelajar yang kurang berkemampuan menggunakan kebolehan yang mereka ada. Oleh yang demikian, kajian ini mengkaji tahap kecerdasan yang ada dalam diri pelajar dan hubungannya dengan pencapaian akademik.

1.10 Kepentingan Kajian

Kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti tahap kecerdasan kejayaan pelajar kejuruteraan dan wujudkah perbezaan tahap kecerdasan kejayaan dari segi

jantina serta adakah hubungan kecerdasan ini dengan pencapaian akademik. Oleh yang demikian, hasil kajian ini dapat membuka minda kepada pihak-pihak tertentu terutamanya mereka yang terlibat dalam pendidikan mengenai kepentingan kecerdasan kejayaan. Secara khususnya, kepentingan kajian ini terbahagi kepada empat bahagian iaitu:

(i) Pelajar:

Kajian ini boleh dijadikan sebagai panduan kepada pelajar khususnya pelajar kejuruteraan dalam membantu menerapkan komponen-komponen kecerdasan kejayaan dalam diri sendiri di samping memperbaiki mutu pembelajaran.

(ii) Pensyarah:

Kajian ini cuba mengenal pasti tahap kecerdasan kejayaan pelajar-pelajar kejuruteraan dan tahap kecerdasan kejayaan dari segi jantina. Oleh yang demikian, para pensyarah yang merupakan orang penting dalam usaha merealisasikan kecemerlangan pelajar seharusnya mengetahui tahap kecerdasan kejayaan pelajar-pelajar mereka. Kepentingannya ialah, pensyarah boleh merancang dan merangka pendekatan dan strategi pengajaran untuk meningkatkan kualiti proses pengajaran dan pembelajaran.

(iii) Institusi:

Pihak institusi khususnya UTHM boleh menjadikan kajian ini sebagai panduan untuk merancang strategi dan keperluan khusus akademik dan program-program atau latihan-latihan yang disusun bagi membantu serta mendorong pelajar-pelajar membina diri dalam meningkatkan kecerdasan kejayaan untuk berjaya dalam akademik dan kehidupan.

(iv) Pengkaji akan datang:

Kajian ini boleh memberi idea untuk penyelidik seterusnya mengkaji bidang kecerdasan kejayaan ini di Malaysia. Selain itu, kajian ini juga dapat dijadikan panduan dalam sebarang kajian yang mempunyai kaitan dengan bidang ini.

1.11 Skop Kajian

Kajian ini mengkaji tahap kecerdasan kejayaan dalam kalangan pelajar-pelajar kejuruteraan dan hubungannya dengan pencapaian akademik. Fokus kajian ini ialah terhadap tiga jenis elemen yang terdapat dalam kecerdasan kejayaan iaitu kecerdasan analitikal, kecerdasan praktikal dan kecerdasan kreatif. Ketiga-tiga elemen tersebut dikaji dari aspek persepsi pembelajaran pelajar kejuruteraan di universiti.

1.12 Batasan Kajian

Kajian ini hanya tertumpu kepada pelajar tahun kedua yang mengikuti program Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik, Kejuruteraan dan Awam di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM). Berdasarkan maklumat yang diperolehi daripada Pejabat Pengurusan Akademik Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM), jumlah keseluruhan responden untuk ketiga-tiga bidang ini bagi sesi 2008/2009 ialah seramai 1194 orang.

1.13 Definisi Istilah dan Operasi

Dalam kajian ini terdapat beberapa istilah yang penting yang membawa makna atau maksud tertentu dan spesifik sepanjang penyelidikan ini dijalankan. Definisi-definisi yang dinyatakan disesuaikan dengan kefahaman kajian dan bertujuan untuk mengelakkan pembaca dari memahami persepsi yang berbeza seperti mana yang dikehendaki dalam kajian ini. Antara istilah-istilah yang diguna pakai dalam kajian ini ialah:

(i) Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*)

Secara ringkasnya maksud kecerdasan kejayaan ialah sejenis kecerdasan yang digunakan untuk mencapai matlamat yang penting dan boleh juga didefinisikan dalam bentuk kemampuan untuk mencapai kejayaan dalam hidup oleh *standard* manusia dalam suatu kontek sosiobudaya (Sternberg, 1996). Dalam kajian ini, fokus kejayaan adalah pencapaian pelajar dalam akademik. Kecerdasan kejayaan merujuk kepada kemampuan atau kebolehan seseorang menggunakan ketiga-tiga elemen iaitu keupayaan analitikal, kreatif dan praktikal untuk menguasai pembelajaran dan mencapai kecemerlangan akademik.

(ii) Keupayaan Analitikal

Dalam kontek kajian ini keupayaan analitikal melibatkan kebolehan untuk melihat sesuatu itu secara mendalam dan mampu memecahkan masalah besar kepada yang lebih halus supaya dapat diselesaikan terutamanya dalam pembelajaran yang dialami di universiti. Menurut Ainon Mohd. dan Abdullah Hassan (2007), analitikal melibatkan proses analisis yang mencari punca-punca sesuatu. Secara lebih terperinci keupayaan ini mempunyai komponen-komponen seperti menganalisis,

menilai, menjelas, mengadili atau membuat perbandingan dalam aspek-aspek yang wujud dalam pembelajaran.

(iii) Keupayaan Kreatif

Keupayaan kreatif mampu menghasilkan sesuatu idea yang baru dan menarik (Sternberg and Grigorenko, 2000). Dalam bentuk yang lebih khusus pemikiran kreatif melibatkan penghasilan, penemuan, meneroka, berimajinasi, mengandai dan sentesis (Sternberg, 2002). Dalam kajian ini, keupayaan kreatif juga merujuk kepada kebolehan pelajar dalam beberapa perkara seperti menggunakan pelbagai cara menyiapkan tugas, mengenal pasti masalah yang berkaitan dengan pembelajaran, berani mengambil risiko dan sentiasa ingin maju ke hadapan.

(iv) Keupayaan Praktikal

Keupayaan ini merupakan komponen kecerdasan kejayaan untuk mengalami atau berhadapan dengan penyesuaian, pembentukan dan pemilihan persekitaran. Selain itu, kemampuan praktikal ini melibatkan kemahiran untuk melaksanakan sesuatu idea dalam dunia sebenar dan membantu dalam menterjemah teori kepada praktikal dan idea yang abstrak kepada idea kemahiran praktikal (Sternberg and Grigorenko, 2000). Keupayaan praktikal sangat diperlukan bagi pelajar yang mengikuti program kejuruteraan kerana kebanyakan subjek yang disediakan melibatkan teori dan amali.

(v) Pencapaian Akademik

Dalam kajian ini, pencapaian akademik yang dimaksudkan ialah prestasi pelajar dalam bidang akademik. Untuk kajian ini, pencapaian akademik pelajar dinilai menerusi CPA (*Commulative Point Average*) terkini yang diperolehi mereka.

BAB II

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Bab ini akan membincangkan mengenai teori dan penyelidikan-penyelidikan pengkaji terdahulu tentang beberapa perkara yang berkaitan dengan kajian ini seperti kecerdasan, kejayaan dan kecerdasan kejayaan. Teori, pandangan dan dapatan kajian tersebut amat penting dan berguna untuk dijadikan asas dan panduan terutamanya kepada penyelidik untuk lebih memahami permasalahan kajian.

Kejayaan merupakan satu harapan yang diidam-idamkan oleh setiap insan. Walau apa sekalipun latar belakang seseorang, dia akan tetap menginginkan satu kejayaan dalam bidang yang diceburinya sama ada dari sudut pekerjaan, ilmu dan minat serta hobi. Sebenarnya yang menunjukkan suatu kejayaan itu adalah subjektif dan berbeza kepada individu yang berlainan. Pastinya kesemua idaman dan impian untuk beroleh kejayaan ini mempunyai pelbagai cara dan kaedah untuk digapai pada akhirnya. Selain mempunyai maksud tersendiri, kita juga memerlukan perancangan atau strategi untuk mencapai kejayaan yang kita maksudkan itu di samping kita juga perlu mengkaji potensi diri, sumber yang membantu dan sejauhmana kemampuan kita melakukan sesuatu perkara untuk mencapai kejayaan.

Terdapat banyak definisi “kejayaan” yang telah dirumuskan oleh setiap orang dan masing-masing dengan tujuan dan penekanan tersendiri. Bagi sesetengah pihak atau individu, kejayaan mungkin bermaksud kekayaan, kesihatan, kegembiraan, pengiktirafan, keluarga yang baik, kepuasan dan ketenteraman fikiran. Merujuk kepada penulisan Shiv Khera (1999), kejayaan merupakan usaha berterusan yang dilakukan untuk mencapai matlamat yang wajar. Berdasarkan Kamus Dewan pula, kejayaan diambil daripada kata “jaya” dan “berjaya” yang diertikan dengan: menang, berhasil, mencapai kemajuan.

Kejayaan dan kepintaran dalam akademik sangat dikaitkan dengan kecerdasan intelektual (IQ) yang telah diperkenalkan sejak awal abad ke-20 lagi (Muhamad Wahyuni Nafis, 2007). Namun, perkembangan dunia yang berlaku sehingga ke hari ini khususnya dalam bidang psikologi melahirkan pakar-pakar yang tidak bersetuju bahawa 100% kayu ukur kejayaan individu itu adalah dengan kecerdasan intelektual yang tinggi. Maklumat terbaru hasil daripada kajian-kajian pengkaji-pengkaji menyebabkan Taufik Pasiak (2008) membuat kenyataan bahawa kecerdasan dan kejayaan merupakan dua perkara yang sangat luar biasa bagi pengkaji-pengkaji kecerdasan manusia kerana orang yang dianggap pintar dalam akademik belum tentu menjadi orang berjaya dalam masyarakat.

Kecerdasan dan kejayaan merupakan dua item yang mempunyai hubungan rapat dan sekiranya perpaduan kedua-dua item ini dapat diwujudkan serta dikembangkan dalam diri setiap individu mampu memberi kesan yang sangat berguna dalam kehidupan. Kini, Kecerdasan Kejayaan atau *Successful Intelligence* merupakan satu istilah kecerdasan yang telah diperkenalkan untuk kepentingan dunia sejagat.



2.2 Teori Kecerdasan

Kecerdasan atau dalam Bahasa Inggerisnya ialah "*intelligence*" bermaksud akal, kecerdikan, kepandaian, kepintaran, agah, maklumat risikan dan perisik (Kamus Dwibahasa Oxford Fajar Edisi Kedua, 1998). Manakala dalam kajian ini, *intelligance* diterjemahkan dengan maksud kepandaian, kecerdikan dan kecerdasan.

Faktor kecerdasan sangat mempengaruhi pembelajaran dan kecemerlangan pelajar bukan sahaja di peringkat rendah malah di peringkat yang lebih tinggi. Pakar-pakar telah membuat kajian yang mendalam tentang sifat atau dasar kecerdasan tetapi tidak dapat melihat objek yang dikaji, jadi mereka terpaksa menggunakan ibarat atau metafora (*metaphors*) untuk membantu menerangkan konsep sifat kecerdasan (Sternberg, 1990). Terdapat tujuh jenis minda ibarat yang dikaji oleh saintis tentang kecerdasan iaitu geografi, persepaduan, biologi, epistemologi, sosiologi, antropologi dan sistem. Hanya dengan penggabungan kepelbagaian ibarat akan membantu memberi kefahaman yang tinggi tentang fenomena kecerdasan dan kajian tindakan kecerdasan di masa akan datang (Sternberg and Cianciolo, 2004).

Kenyataan di atas dipersetujui oleh Nik Azis Nik Pa (1999) yang menyatakan bahawa pembentukan metafora membekalkan asas bagi teori kecerdasan di mana perkataan metafora memberi maksud "perihal membawa sesuatu melepasi " atau secara lebih khusus "penggunaan perkataan atau kelompok kata yang tertentu untuk menyatakan sesuatu perkara lain daripada makna yang tersurat atau erti yang lazim". Dalam erti kata yang lain, metafora kecerdasan ialah maksud imej, gambar, bentuk, peribadi, rupa, bayangan, kiasan atau wajah bagi kecerdasan.

Kecerdasan ialah kemampuan untuk memahami, mencari sebab, dan melihat, cepat belajar dan kewaspadaan minda, kemampuan untuk menggenggam hubungan; maklumat dan berita (Kamus Inggeris Penguin, 1964 dalam Sternberg and Cianciolo,

2004). Abdul Fatah (1998) pula mendefinisikan kecerdasan sebagai kebolehan untuk memperoleh dan memegang pengetahuan dari segi psikologi; dikatakan bahawa kadar kefahaman seseorang terhadap apa yang dipelajari dipengaruhi oleh darjah kecerdikan.

Pakar psikologi lain pula menterjemahkan kecerdasan dengan memberi makna kebolehan untuk mengurus proses kognitif, melibatkan proses penangkapan, pembinaan konsep, pentaakulan, penilaian dan penyelesaian masalah terletak pada darjah kecerdasan yang dipunyai oleh seseorang individu. Terdapat pelbagai jenis kecerdasan yang dikaji serta diperkenalkan oleh pakar-pakar psikologi dan perkembangannya yang begitu meluas. Antara kecerdasan tersebut ialah:

- i) Kecerdasan Intelektual (*Intellectual Quotient, IQ*)
- ii) Kecerdasan Emosi (*Emotional Intelligence, EI/EQ*)
- iii) Kecerdasan Pelbagai (*Multiple Intelligence, MI*)
- iv) Kecerdasan Spiritual (*Spiritual Intelligence, SI/SQ*)
- v) Kecerdasan Kejayaan (*Successful Intelligence*)

2.2.1 Kecerdasan Intelektual (*Intellectual Quotient, IQ*)

Pada tahun 1905, seorang pakar psikologi, Alferd Binet bersama rakannya Theodore Simon berjaya menghasilkan suatu ujian kecerdasan rasmi yang pertama. Secara ringkasnya, Kecerdasan Intelektual atau dalam Bahasa Inggerisnya *Intelligence Quotient (IQ)* merupakan sejenis pengukur terhadap kemampuan intelektual, analitikal, logikal, dan rasional seseorang individu. Pengukuran tersebut merangkumi kemahiran lisan, ruang, visual dan matematik (Stein dan Book, 2006). Ahli-ahli psikologi lain juga bersetuju bahawa darjah kecerdasan seseorang boleh diukur dengan ujian kecerdasan yang berpiawai seperti *Wechsler Intelligence Scale* dimana ujian ini mengukur kebolehan verbal dan non-verbal termasuk ingatan, vokabulari, kefahaman, penyelesaian masalah, penaakulan abstrak, persepsi,

memproses maklumat dan kemahiran moto visual (Abdul Fatah, 1998 dan Mohd. Azhar, 2004). Selain itu, pengukur ini mengukur bagaimana kesediaan seseorang mempelajari sesuatu yang baru, fokus terhadap tugas dan latihan, mengingat tujuan maklumat, perhatian dalam proses membuat keputusan, memanipulasi nombor, berfikir secara abstrak dalam bentuk analitikal dan menyelesaikan masalah dengan aplikasi terhadap pengetahuan penting (Stein dan Book, 2006).

Kajian yang dijalankan oleh ramai pakar penyelidik otak menunjukkan bahawa darjah kecerdasan atau kecemerlangan otak boleh ditingkatkan dan Dr. Fredrick Goddwin iaitu Pengarah *National Institute of Mental Health* menjelaskan bahawa pengukuran darjah kecerdasan akan berubah melalui faktor pengasuhan seperti pendidikan, pengajaran dan pembelajaran, rakan, keibubapaan, budaya, pengalaman dan persekitaran yang dilalui oleh seseorang individu dalam kehidupannya (Abdul Fatah, 1998).

Walaupun, Nik Azis Nik Pa (1999) pula menyatakan secara umumnya, kebolehan mental yang menjadi fokus ujian kecerdasan akal ialah pertimbangan, pebendaharaan kata dan kebolehan penyelesaian masalah. Ujian kecerdasan tidak mengukur jumlah kebolehan semula jadi yang dipunyai oleh seseorang individu, tetapi sekadar membekalkan ukuran umum tentang pencapaian sekolah yang dijangkakan.

Berdasarkan petikan di atas pengkaji merasakan kecerdasan intelektual merupakan salah satu faktor penting dalam meningkatkan pencapaian pelajar-pelajar. Lantaran itu, pakar-pakar psikologi berusaha memperluaskan kajian tentang kecerdasan ini walaupun masih terdapat faktor-faktor kecerdasan lain yang menjadi pemangkin terhadap pencapaian pelajar-pelajar.

2.2.2 Kecerdasan Emosi (*Emotional Quotient, EI/EQ*)

Kecerdasan Emosi mula digunakan oleh dua orang pakar psikologi iaitu Peter Selovey dan John Mayer pada tahun 1990 dan usaha mengembangkan konsep kecerdasan ini mendapat sokongan daripada ahli psikologi lain seperti Dr. Daniel Goleman dan beliau telah berjaya menghasilkan sebuah buku yang berjudul *Emotional Intelligence* dalam tahun 1995. Mayer dan Selovey (1993) mendefinisikan kecerdasan emosi adalah sebagai kebolehan untuk mengawasi diri sendiri dan orang lain dari segi perasaan dan emosi, dapat membezakan antara kedua-duanya dan boleh menggunakan maklumat itu untuk memandu pemikiran dan tindakan.

Definisi lain tentang kecerdasan emosi adalah seperti yang dinyatakan oleh Mohd. Azhar (2004) iaitu kecerdasan emosi mencakupi pengendalian diri, semangat dan ketekunan serta kemampuan memotivasikan diri sendiri dan bertambah menghadapi kegagalan, kesanggupan mengendalikan dorongan hati dan emosi, tidak melebihi-lebihkan kesenangan, mengatur suasana hati dan menjaga supaya beban tekanan tidak melumpuhkan kemampuan berfikir bagi membaca perasaan terdalam orang lain dan berdoa untuk memelihara hubungan dengan sebaik-baiknya, kemampuan untuk menyelesaikan konflik. Menurut Young (1996) pula, EQ ialah kecerdasan sosial yang melibatkan kemahiran untuk memantau serta melakukan perbezaan di antara emosi sendiri serta emosi orang lain dan lantaran itu memanfaatkan maklumat tersebut sebagai panduan pemikiran dan tindakan orang lain.

Selain daripada itu, Goleman (1996) menyatakan kecerdasan intelek, IQ sahaja tidak dapat menjamin kesejahteraan dan keharmonian diri serta hubungannya dengan masyarakat dan kecerdasan emosi merupakan pelengkap dan menjadi asas kepada penggunaan IQ yang maksimum. Kenyataan ini disokong oleh Abdul Fatah (1998) iaitu kecerdasan emosi lebih menekankan kepada ciri sahsiah yang dimiliki oleh seseorang individu dan bukannya berdasarkan bagaimana kepintaran seseorang.

Sehinggakan YAB Datuk Seri Najib Tun Razak semasa menjadi Menteri Pendidikan telah menyarankan agar pendidikan di negara Malaysia ini perlu memberikan asas yang kukuh kepada pembentukan EQ kerana IQ semata-mata bukanlah menjadi kayu ukur kepada kejayaan seseorang pelajar. Sebaliknya, kecerdasan emosi atau EQ ini perlu ditekankan dalam bentuk yang lebih menyeluruh untuk melahirkan pelajar yang lebih seimbang emosi dan mental.

Petikan di atas menggambarkan wujudnya hubungan pencapaian akademik dengan kecerdasan emosi. Oleh yang demikian, pengkaji berpendapat bahawa penguasaan kecerdasan emosi secara maksimum sangat penting dalam kehidupan kita terutamanya para pelajar yang ingin mencapai kejayaan cemerlang dalam pelajaran. Walaubagaimanapun, janganlah diketepikan kecerdasan intelektual kerana kedua-dua kecerdasan ini perlu diseimbangkan supaya jalan untuk menuju kejayaan pelajar akan terbuka luas dan lebih mudah.

2.2.3 Kecerdasan Spiritual (*Spiritual Intelligence, SI/SQ*)

Spiritual mempunyai hubungan mengenai roh atau kejiwaan (Kamus Dwibahasa Oxford Fajar Edisi Kedua, 1998). Roh menggunakan jasad, alam fizikal dan pengalaman waras untuk membina prinsip dan konsep bagi sesuatu bidang pengetahuan dan falsafah hidup, (Nik Azis Nik Pa, 1999). Kecerdasan spiritual merupakan kecerdasan untuk menempatkan perilaku dan hidup insan dalam konteks maksud yang lebih besar (Zohar dan Marshall, 2001). Kecerdasan ini akan membawa tindakan atau jalan hidup seseorang kepada yang lebih bermakna dibandingkan dengan yang lain.

Menurut Ginanjar (2007) pula, SQ sebenarnya terletak pada hati yang bersumberkan dari pusat spiritual yang tidak boleh ditipu oleh sesiapa termasuklah

diri sendiri dan hati itu mampu membongkar kebenaran hakiki yg tidak dapat dilihat dengan mata kasar.

Dari perspektif yang lain, SQ merupakan kemampuan untuk memahami diri kita dan mengenal sepenuhnya makhluk yang berspiritual dan kita adalah sebahagian daripada alam semesta (Aribowo dan Irianti, 2003). Jelaslah di sini bahawa kecerdasan spiritual mempunyai kekuatan untuk mengubah kehidupan kita dan realiti kehidupan sekeliling kita kerana sekiranya penggunaan SQ diri secara maksimum dan berjaya dilakukan akan membuatkan seseorang itu mampu memahami makna dan hakikat kehidupan yang kita lalui dan ke mana sahaja kita berada (Aribawa dan Irianti, 2003). Di samping itu, Marshall dan Danah Zohar yang muncul dengan idea kecerdasan spiritual menyifatkan kecerdasan ini merupakan pelengkap kepada IQ dan EQ. Sekiranya ketiga-tiga jenis kecerdasan ini iaitu, IQ, EQ dan SQ wujud dalam diri individu, maka dia dikatakan mempunyai keupayaan untuk berjaya dalam setiap aspek kehidupannya (Muhammad Wahyuni Nafis, 2007).

Dalam kontek pendidikan, pengkaji bersetuju bahawa kecerdasan spiritual juga merupakan elemen yang sangat penting yang perlu diambil perhatian untuk menjadi pemangkin kepada kecemerlangan pelajar. Perkara ini dikukuhkan lagi dengan kenyataan Bradley & Kauanui (2003) iaitu kecerdasan spiritual yang tinggi bagi seorang pendidik akan mampu dipindahkan kepada pelajar-pelajar melalui proses pengajaran & pembelajaran. Malahan, proses pengajaran dan pembelajaran yang baik akan memberi sumber yang baik terhadap pelajar bukan sahaja dari sudut ilmu malah juga nilai serta akhlak dan seterusnya mampu membawa kepada pencapaian pelajar yang cemerlang khususnya dalam bidang akademik.



2.2.4 Kecerdasan Pelbagai (*Multiple Intelligence, MI*)

Teori kecerdasan pelbagai diperkenalkan oleh Gardner (1983) dan beliau telah menyenaraikan tujuh jenis kecerdasan yang berbeza dan berasingan serta memerlukan perhatian yang khusus. Secara ringkasnya, kecerdasan-kecerdasan pelbagai tersebut ialah:

- (i) Kecerdasan Bahasa (Linguistik): Kebolehan menggunakan bahasa dalam bentuk penulisan dan pecakapan untuk membantu ingatan, penyelesaian masalah dan penemuan jawapan baru kepada masalah lama.
- (ii) Kecerdasan logik dan matematik: Kebolehan menggunakan tatatanda, nombor logik, dan pengiraan untuk membentuk penaklukan deduktif dan induktif.
- (iii) Kecerdasan tubuh dan kinestetik: Kebolehan menggunakan seluruh tubuh atau sebahagian anggota badan untuk melaksanakan tugas yang tertentu atau membentuk corak pergerakan yang khusus.
- (iv) Kecerdasan interpersonal: Kebolehan berinteraksi dan memahami kemahuan, motivasi, perasaan, fikiran dan perlakuan orang lain
- (v) Kecerdasan intrapersonal: Kebolehan memahami kemahuan, matlamat dan perasaan diri sendiri
- (vi) Kecerdasan ruang: Kebolehan mengenali corak, mengenali tatatanda, dan menggunakan konfigurasi khusus,
- (vii) Kecerdasan muzik: Kebolehan membezakan nada suara, kepekaan terhadap tekanan dan tekstur suara, dan kebolehan menghasilkan muzik melalui persembahan atau gubahan.

Sehingga tahun 2005, Gardner menemui penambahan kecerdasan menjadi sembilan jenis kecerdasan iaitu kecerdasan naturalistik dan *existential intelligence* (*intelligence of big questions*) serta beliau tidak menghalang kepada sesiapa yang ingin menambah kecerdasan yang lain daripada apa yang telah ditemuainya (Rizal Arifin dan Hairul Nizam Ismail, 2007).

RUJUKAN

Abdul Fatah Hasan (1998). "Pemikiran Keseluruhan Otak (Dalam Pengurusan Pendidikan Dengan Kecerdasan Emosi (Emotional Intelligence–E.Q)". Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distribution Sdn. Bhd.

Abu Zahari Abu Bakar (1983). "Memahami Psikologi Pembelajaran". Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Ainon Mohd. Dan Abdullah Hassan (2005). "Kuasa Berfikir Kreatif Teknik Menyelesaikan Masalah Secara Kreatif". Bentong, Pahang: PTS Consultants Sdn. Bhd.

Ainon Mohd. Dan Abdullah Hassan (2007). "Berpikir Seperti Inventor". Selangor, Pahang: PTS Millennia Sdn. Bhd.

Alias Baba (1999). "Statistik Penyelidikan Dalam Pendidikan Dan Sains Sosial". Selangor: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.

Aribowo Prijosaksono dan Irianti Emingpaja (2003). "Spiritual Dan Kualiti Hidup". Indonesia: Sinar Harapan.

Ary Ginanjar Agustian (2001). "Rahsia Suksess Membangun Kecerdasan Emosi Dan Spiritual (ESQ)". Jakarta: Penerbit Arga.

- Azizi Yahya, Yusof Boon dan Amir Hamzah Abdul (2005).” Kecerdasan Emosi dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik dan Tingkahlaku Pelajar”. Seminar Antarabangsa CESA: UKM. Institutional Respatory.
- Babby Freskayani @ Izyani Bt Kaliwon (2006). “Pengaruh Kecerdasan Emosi (EI) Terhadap Kemahiran Kepimpinan Pendidik dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P)”. Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Batriesya (2008).” Teori Kecerdasan Pelbagai” Dicapai pada 20 September 2008 dari: <http://ilyasak.blogspot.com/2008/05/teori-kecerdasan-pelbagai.html>
- Bradley, J. dan Kauanui, S. K. (2003).” Comparing Spirituality On Three Southern California College Campuses” *Journal of Organizational Change Management, MCB UP Ltd. Vol.16*. No. 4. 448-462.
- Cianciolo, A. T. dan Sternberg, R. J. (2004). “Intelligence A Brief History”. Australia: Blackwell Publishing.
- Chamorro-Premuzic, T. dan Furham, A. (2006). “Self-Assessed Intelligence And Academic Performance”. *Educational Psysiology. Vol. 26*. No. 6. 769-779.
- Chua, Yan Piaw (2006).”Kaedah dan Statistik Penyelidikan Buku 2: Asas Statistik Penyelidikan.”Kuala Lumpur. Mc Graw Hill.
- David, W. Chan (2007). “Burnout, Self-efficacy, and Successful Intelligence among Chinese Prospective and In-service School Teachers in Hong Kong”. *Educational Psychology. Volume 27, Issue 1* pages 33 - 49
- Evans, A. N. (1998). “ Using Basic Statistics In The Sosial Sciences”. Third Edition. Canada: Prentice Hall.
- Fajar Bakti (1998). “Kamus dwibahasa Oxford Fajar : Inggeris-Melayu, Melayu-Inggeris”. Edisi Kedua Shah Alam: Fajar Bakti.

Furnham, A., Clark, K. dan Bailey, K. (1999). "Sex Differences in Estimates of Multiple Intelligences" *European Journal of Personality*, Vol. 13. No. 4. 247 – 259.

Furnham, A. (2000). "Thinking About Intelligence". *The Psychologist*, Vol. 13. No. 10. 510-514.

Gardener, H. (1993). "Art, Mind and Brain". Ind. Edition. New York: Basic Books.

Goleman, D. (1996). "Emotional Intelligence" London: Bloomsbury Publishing.

Hassan Mohd Ali (2004). "Strategi Lulus Peperiksaan Dengan Cemerlang". Kuala Lumpur: Saripati Malaysia Sdn Bhd.

Holmes, R., Hazadiah Mohammad Dahan, dan Habibah Ashari (2005). "A Guide to Research In The Sosial Sciences". Selangor: Pearson, Prentice Hall.

Krejcie, R.V. dan Morgan, D. W. (1970) "Determining Sample Size For Research Activities". *Educational And Psychological Measurement*. 30. 607-610.

Mohamad Najib Abdul Ghafar (2003). "Reka Bentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan". Skudai Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Mohamad Najib Abdul Ghafar (2006). "Penyelidikan Pendidikan". Edisi Keenam. Skudai Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Mohd. Azhar Abd. Hamid (2004). "Berkenalan dengan EQ". dalam Mohd. Azhar Abd. Hamid. "EQ: Panduan meningkatkan kecerdasan emosi". Edisi Pertama. Pahang: PTS Publication Dan Position Sdn. Bhd.

Mohd. Majid Konting (2004). "Kaedah Penyelidikan Pendidikan". Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.

- Mohd Salleh Abu dan Zaidatun Tasir (2001). "Pengenalan Kepada Analisis Data Berkomputer: SPSS 10.0 for Windows". Kuala Lumpur: Venton Publishing.
- Muhamad Wahyuni Nafis (2007). "Yakin Diri 9 Jalan Cerdas Emosi dan Cerdas Spiritual". Selangor: PTS Millenia Sdn. Bhd.
- Munir Shuib dan Azman Azwan Azmawati (2001) "Pemikiran Kreatif". Selangor: Prentice Hall
- Nik Azis Nik Pa (1999). "Potensi Intelek". Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Neisser (Chair), U., Boodoo, G., Bouchard, Jr. T. J., Boykin, W. A., Brody, N., Ceci, S. J., Halpern, D. F., Loehlin, J. C., Perloff, R., Sternberg, R. J. and Urbina S. (1996). "Intelligence: Known And Unknowns". *American Psikologist*. Vol. 51. No. 2. 77-101.
- Nor Abidah Bte Abdul Hamid (2006). " Tahap Kecerdasan Emosi EQ Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Politeknik KPT". Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Noremy Bte Che Azemi (2005). " Tahap Kecerdasan Emosi EQ Di Kalangan Pelajar pendidikan UTHM". Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Nur'Azah Abdul Manaf Dan Mazlan Mohamad Abdul Hamed (1998). "Modul Pengajaran Statistik". Skudai Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Nur' Azah Abdul Manaf Dan Mazlan Mohamad Abdul Hamed (2000). "Statistik". Skudai Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Othman Lebar (2006). "Penyelidikan Kualitatif Pengenalan Kepada Teori Dan Metod". Tanjong Maling, Perak: Penerbit Universiti pendidikan Sultan Idris.

- Petrides, K. V. dan Furnham, A. (2000). "Gender Differences in Measured and Self-Estimated Trait Emotional Intelligence" *Journal of Sex Role*. Vol. 42. No. 5-6. 449-461.
- Rammstedt, B. dan Rammsayer T. H. (2002). "Gender Differences In Self-Estimated Intelligence And Their Relation To Gender-Role Orientation". *European Journal of Personality*. Vol 16. No 5. 365-382.
- Rahmat Ismail (2003). "Tinjauan Kecerdasan Spiritual (SQ) Terhadap Permasalahan Sosial Di Indonesia". Penerbit Makalah 7.
- Rizal Arifin dan Hairul Nizam Ismail (2007). "Konsep Keadilan Dalam Teori Kecerdasan Pelbagai Menurut Perspektif Islam." Pendidikan Psikologi Jilid 7. Bil 2
- Salovey, P. dan Mayer, J. (1993). "Emotional Intelligence, Imagination, Cognition And Personality"
- Shalhayumi Bte Saripuddin (2006). "Hubungan Pendekatan Pengajaran Dengan Kecerdasan Pelbagai Di kalangan Pelajar Kejuruteraan Elektrik Di Politenik". Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Shiv Khera (1999). "Anda Boleh Berjaya : Panduan Langkah Demi Langkah Bagi Mereka Yang Ingin Berjaya". Petaling Jaya: Prentice-Hall.
- Stein, S. J. dan Book, H. E. (2006). "The EQ Edge Emotional And Your Succes". Canada: Willey & Sons Canada Ltd.
- Sternberg, R. J.(1996). "Successful Intelligence" New York: Simon & Schuster.
- Sternberg, R. J. (1980). "Represantation And Process In Linear Syllogistic Reasoning". *Journal of Experimental Psyocology: General*. 109. 119-159.

Sternberg, R. J. (2000). "Handbook Of Intelligence". New York: Cambridge University Press.

Sternberg, R. J. (2002). "Raising The Achievement Of All Students: Teaching For Successful Intelligence". *Educational Psychology Review: Practice And Research*. **Vol. 14**. No. 4. 139-154.

Sternberg, R. J. (2003). "A Broad View Of Intelligence The Theory Of Successful Intelligence ". *Consulting Psychology Journal: Practice And Research*. **Vol. 55**. No. 3. 139-154.

Sternberg, R. J. (2005). "The Theory Of Successful Intelligence ". *Interamerican Journal Of Psychology*. **Vol. 39**. No. 2. 189-202.

Sternberg, R. J. (2006). "The Rainbow Project: Enhancing The SAT Through Assessments Of Analytical, Practical And Creative Skills". *Journal Of Intelligence*. **34**. 321-350.

Sternberg, R. J. dan Grigorenko, E. L. (2000). "Teaching For Successful Intelligence To Increase Student Learning And Achievement". Arlington Hieghts, Illinois: Skylight Professional Development.

Sternberg, R. J. dan Grigorenko, E. L. (2004). "Successful Intelligence In Classroom". Theory Into Practice: *Proquest Educational Journals*. **Vol. 43**. No. 4. pg. 274.

Suzana Bte Othman (2005). " Kecerdasan Pelbagai Di Kalangan Pelajar Kejuruteraan Mekanikal Kuittho Sebagai Gasis Panduan Penyediaan E-Learning ". Kolej Universiti Tun Hussien Onn: Tesis Sarjana.

Vandeweghe R. (2004). "Successful Intelligence, and Wisdom ". *English Journal Of Psycology*. **Vol. 94**. No. 2 pg. 99.

Taufik Pasiak (2008). "Revolusi IQ. EQ. SQ". Selangor: PTS Millenia Sdn. Bhd.

- Wan Azimas Bte. Wan Ahmad (2006). “ Tahap Kecerdasan Spiritual SQ Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Kejuruteraan Dari Perspektif Islam”. Universiti Tun Hussien Onn Malaysia: Tesis Sarjana.
- Wiersma, W. (2000). “Research Method In Education: An Introduction”. Boston: Allyn and Bacon.
- Wilhelm, O. dan Engle, R.W. (2005) “Handbook of Understanding and Measuring Intelligence” London: SAGE.
- Young, C. A.(1996). “Emotions and Emotional Intelligence”. Dicapai pada 6 Februari 2008 daripada <http://trochim.human.cornel.edu>.
- Zohar, D. dan Marshall, I. (2001). “SQ-Spiritual Intelligence The Ultimate Intelligence”. London: Bloomsbury Publishing.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH